



Nr. 70 / 6 septembrie 2012

Către: Autoritatea de Management a Programului Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane  
În atenția: Domnului Cristian Ababei, Director General

CC: Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale  
În atenția: Doamnei Mariana Câmpeanu, Ministru

**Ref.: Solicitare de clarificări referitoare la Instrucțiunea nr.62 a AM POSDRU**

Stimate domnule Director General,

*Coaliția ONGuri pentru Fonduri Structurale* își exprimă îngrijorarea față de consecințele pe care le poate avea implementarea Instrucțiunii nr.62 publicată de către AM POSDRU în data de 30.08.2012 pe site-ul <http://www.fseromania.ro>.

Îngrijorarea noastră ține atât de utilitatea demersului, cât și de o serie de neclarități și neconcordanțe identificate în conținutul Instrucțiunii și a anexelor acesteia (Anexa 1 - Lista experților implicați în derularea proiectului în perioada de raportare, Anexa 2 - Raport lunar de activitate și Anexa 3 - Fișă lunară de pontaj).

Prin urmare, vă rugăm să clarificați următoarele aspecte legate de documentele menționate:

1. Punctul 4 al instrucțiunii face referire la faptul că anexele instrucțiunii vor fi completate și prezentate AM POSDRU/OIR POSDRU responsabil pentru toate cererile de rambursare depuse **începând cu data apariției instrucțiunii**. Vă rugăm să explicați această solicitare în condițiile în care toți implementatorii vor depune cereri de rambursare care vor acoperi perioade de referință anterioare apariției instrucțiunii. Menționăm că specificul *Anexei 3. Fișă lunară de pontaj* presupune raportarea zilnică detaliată a orelor lucrate pe diferite activități, spre deosebire de Fișa de pontaj valabilă până la apariția Instrucțiunii 62 (Instrucțiunea nr. 43 a AM POSDRU) care prevedea raportarea numărului de ore lucrate în fiecare zi.

Reconstituirea exhaustivă a programului pe ore pentru intervale de timp consumate cu câteva luni în urmă presupune un efort birocratic imens pentru beneficiari. Din punctul nostru de vedere, această operațiune nu este posibilă, aplicarea retroactivă a noii reglementări putând fi interpretată ca invitație la fraudă.

2. În cadrul *Anexei 3. Fișă lunară de pontaj* se face referire la număr de ore lucrate în cadrul proiectelor finanțate din fonduri publice, altele decât cel pentru care se cere rambursarea, însă nu este specificat dacă se dorește menționarea proiectelor din cadrul aceleiași organizații sau se dorește menționarea proiectelor implementate de expert și în cadrul unor terțe entități. Care sunt mecanismele prin care un beneficiar poate obliga un expert care lucrează pentru câteva ore în proiectul său să declare toată activitatea sa, desfășurată și pentru alți beneficiari? Este acest lucru corect? Acest tip de date nu ar trebui să fie colectate și raportate de Inspectoratul Teritorial de Muncă?

3. În cadrul *Anexei 2. Raport lunar de activitate*, la punctul 1, se solicită completarea cu *hyperlink* a coloanei care face referire la Rezultate obținute/Materiale elaborate/livrabile informații care se cer a fi



livrate și pe suport electronic. Menționăm că această solicitare poate îngreuna sau poate face chiar imposibilă raportarea din următoarele considerente:

- În cazul proiectelor cu număr mare de experți vor crește costurile (achiziții CD-uri/DVD-uri, achiziție Drivere CD/DVD, achiziție scanere, unități de calcul etc.) ceea ce poate duce la o încărcare a bugetului aprobat prin semnarea contractului și pot afecta alte cheltuieli prevăzute deja în cererea de finanțare;
- În cazul proiectelor în care sunt implicați experți din teritoriu, implementarea poate fi afectată prin timpul necesar efectuării acestui tip de raportare și prin procedura anevoioasă de lucru presupusă de finalizarea acestui tip de raportare (transmiterea către managerul de proiect a rapoartelor, semnarea de către manager, transmiterea către experții din teritoriu, scanarea livrabilelor/materialor elaborate, scrierea CD-ului/DVD-ului și apoi transmiterea către manager);
- În cazul proiectelor în care sunt implicați experți din teritoriu, pot exista situații în care experții nu dispun de scanere sau unități de calcul sau de abilitățile și cunoștințele necesare folosirii acestora, ceea ce va face imposibilă raportarea;

4. Conform instrucțiunii, reiese că activitatea unui expert va fi evaluată prioritar din prisma duratei, natura și nivelul competenței fiind ignorate. Să înțelegem că, din perspectiva autorilor acestei instrucțiuni, costul unei ore de activitate a unui expert în drept penal internațional ar putea fi comparat cu costul unei ore de activitate a unui expert în confecționat cărămizi?

Dincolo de aspectele menționate mai sus, vă rugăm să clarificați care sunt utilitatea și impactul acestei Instrucțiuni, cât timp și câte resurse vor fi necesare organismelor intermediare pentru a prelucra informația pe care au cerut-o. Cum se încadrează ea în demersurile instituției pe care o conduceți de deblocare a plăților către beneficiari?

Ținând cont de dificultățile actuale prin care trec beneficiarii și tensiunea acumulată în ultimele luni, vă rugăm să ne acordați o întrevvedere pentru discutarea clarificărilor solicitate în cadrul acestei scrisori. Cum considerăm că acest subiect este de interes major și, mai ales, comun, ne exprimăm încă o dată disponibilitatea de a asista echipa AM POS DRU pentru a identifica soluții reale înainte de a fi prea târziu.

Cu stimă,

Oana Preda

Director al Centrului de Resurse pentru participare publică - CeRe  
*În numele Coaliției ONGuri pentru Fonduri Structurale*

Tudor Dorobanțu

Secretar General  
Federația AGROSTAR

Mariana Dincă

Președinte  
Centrul pentru Educație și Dezvoltare Socială

Clara Matei

Director Executiv  
Asociația Medicilor Rezidenți