



# Coaliția ONG pentru Fonduri Structurale

23.10.2015

Către: **Ministerul Fondurilor Europene**  
În atenția: **Domnului Ciprian Necula, Secretar de Stat**  
**Domnului Dragos Adrian Iorga, Director General DGPOCU**

**Ref:** Ghidul Solicitantului Condiții Specifice - Dezvoltare Locală Integrată, Axa 4

Spre știință: Domnului Marius Nica, Ministru

Stimați domni,

Vă rugăm să găsiți mai jos observațiile Coaliției ONG pentru Fonduri Structurale referitoare la Ghidul Solicitantului Condiții Specifice - Dezvoltare Locală Integrată, Axa 4:

- Selectarea proiectelor pentru finanțare după evaluarea tuturor propunerilor de proiecte depuse până la termenul limită și nu după principiul “primul venit – primul servit”.

Așa cum am sesizat în repetate rânduri, primul venit – primul servit nu se justifică decât în condițiile lipsei de competiție și nu asigură selectarea celor mai bune proiecte. În condițiile actualului ghid, un proiect care la evaluare este cotate cu 100 de puncte poate să nu primească finanțare, în timp ce altul care este cotate cu 80 de puncte va primi finanțare doar pentru că a fost depus mai devreme.

În plus, principiul primul venit – primul servit poate să pună în pericol chiar unul dintre punctele tari ale acestei sesiuni de proiecte: analiza temeinică a nevoilor comunității și conceperea unor proiecte clar adaptate nevoilor. Primul venit – primul servit va veni și va favoriza pe aceia dintre beneficiari care se vor grăbi să încheie munca de teren cât mai repede, sau care vor trata analiza de teren ca pe o formalitate.

- Asigurarea unei perioade de minim 2 luni pentru pregătirea propunerilor de proiecte

Pentru a evita superficialitatea în pregătirea proiectelor, în special în realizarea analizelor de nevoi, recomandăm un termen de minim 2 luni între publicarea formei finale a Ghidului Condiții specifice și termenul limită de depunere de proiecte. În cazul în care veți păstra principiul primul venit-primul servit, atunci termenul de 2 luni trebuie calculat de la publicarea variantei finale a ghidului până la deschiderea cererii de propuneri de proiecte.

- Eliminarea obligativității de a înființa un Centru Multifuncțional de Asistare Integrată (CMAI)

În primul rând, obligativitatea de a înființa un astfel de centru în cadrul fiecărei comunități, va conduce la orientarea unei mari părți din fondurile de tip FEDER disponibile în cadrul proiectelor către astfel de centre, și nu către alte nevoi de infrastructură care ar putea fi prioritare într-o comunitate marginalizată (de exemplu: amenajarea unei săli de mese într-o școală, sau reabilitarea dispensarului sau a unor locuințe).



## Coaliția ONG pentru Fonduri Structurale

În al doilea rând, nu există nicio garanție că aceste centre vor continua să fie întreținute și să funcționeze după finalizarea proiectelor. Mai ales în condițiile unor bugete locale mici, indiferent ce garanții vor fi aduse la depunerea proiectelor, este de presupus că CMAI, mai ales acolo unde au fost înființate doar din obligație, se vor închide mai devreme sau mai târziu după finalizarea proiectelor.

În cele din urmă, o astfel de obligativitate nu respectă chiar principiile acestei cereri de proiecte: de a finanța proiecte adaptate nevoilor comunității, întrucât presupune că fiecare comunitatea are nevoie de un astfel de centru.

- Micșorarea dimensiunii minime a comunității, pentru regiunile mai puțin dezvoltate (de la 2000 la 500)

O limită mai mică de populație ar încuraja proiecte mai localizate și, deci, mai bine adaptate nevoilor unei comunități. Așa cum bine precizează acest Ghid, "sărăcia are un caracter profund localizat, nevoile comunităților afectate și ale populației fiind diverse". Dacă se adresează unui sat, mai degrabă unei întregi comune, sau mai degrabă unui cartier, decât unui întreg oraș, proiectele ar putea fi mult mai bine concentrate.

De asemenea, atragem atenția că, în 2011, 24% dintre comunele din România aveau sub 2000 de locuitori (cf. România în Cifre, Institutul Național de Statistică, 2011). Fără nicio rațiune, acestea ar fi excluse de la finanțare în cadrul aceste cereri de propuneri de proiecte.

- Diminuarea numărului minim de persoane vizate de un proiect de la 1000 de persoane la 500

Limita minimă de 1000 de persoane este prea mare atât din perspectiva bugetului disponibil, cât și din perspectiva dimensiunilor comunităților vizate.

Majoritatea comunităților de romi sunt comunități mici (maxim câteva sute de persoane). Impunerea unui număr de minim 1000 de persoane vizate de un proiect ar conduce către proiecte care nu vor fi clar localizate, ceea ce este în contradicție cu scopul acestei cereri de propuneri de proiecte. O altă consecință va fi excluderea unor comunități mici dar cu probleme și nevoi deosebit de serioase.

În același timp, bugetul maxim disponibil pentru un proiect permite o alocare de maxim 667E/persoană/an (în medie). Această sumă este insuficientă pentru acțiunile integrate pe care le presupune DLI. Spre exemplu, numai participarea unui copil la un program de tip școală după școală presupune un cost minim anual de 675E/copil (cf. estimărilor Guvernului, așa cum sunt ele prezentate în Strategia de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2015-2020). Astfel, considerăm că păstrarea numărului minim de 1000 de persoane vizate de fiecare proiect va conduce la acțiuni superficiale care nu vor putea conduce la atingerea obiectivului de reducere a numărului de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială.

- Excluderea comunităților vizate de aceste proiecte de la finanțare în cadrul Axei 6 PI 10i și Axei 5 - CLLD – numai pentru acele activități finanțate în cadrul DLI.

Înțelegem și considerăm justificat efortul de a evita dublarea finanțării, însă considerăm că excluderea ar trebui să se refere numai la activitățile finanțate, nu la comunitate ca întreg. În condițiile formulării actuale, o comunitate finanțată DLI, nu ar mai putea primi finanțare pentru infrastructură, chiar dacă, în



## Coaliția ONG pentru Fonduri Structurale

cadrul DLI va putea beneficia doar de maxim 200.000 Euro. La fel, actuala restricție ar lipsi un întreg oraș (care are ca parte o comunitate finanțată prin DLI) de la posibilitatea de finanțare tip CLLD.

- Definirea clară a comunității marginalizate de romi în secțiunea “Definiții” din Ghid

Pe parcursul ghidului există o serie de indicații cu privire la comunitate marginalizată (caracterizată prin poziția socială periferică, izolare a indivizilor sau a grupurilor, cu acces limitat la resursele economice, educaționale și comunicaționale ale colectivității, manifestată prin absența unui minimum de condiții sociale de viață și care se confruntă cu una sau cu un cumul de privațiuni sociale; min 10% romi; un sat/o comună sau o parte dintr-un sat/dintr-o comună/dintr-un oraș). Pentru mai multă claritate, o definiție unitară ar trebui inclusă în secțiunea Definiții.

Coaliția ONG pentru Fonduri Structurale apreciază preocuparea pentru dezvoltarea de proiecte relevante și integrate, precum și eforturile depuse pentru elaborarea acestui ghid. Vă asigurăm de întreaga disponibilitate pentru a clarifica și îmbunătăți Ghidul Solicitantului Condiții Specifice - Dezvoltare Locală Integrată, Axa 4.

Cu stimă,

Oana Preda

Persoana de contact: Ionuț Codreanu

[Ionut.codreanu@ce-re.ro](mailto:Ionut.codreanu@ce-re.ro)

0729 199397