



Participarea publică premiată și expusă pe raftul din față

Am bătut țara în lung și-n lat și în multe locuri am auzit aceleași cuvinte: "Ce rost are? Oricum nu ne ascultă nimeni!", sau "Eu îi chem la primărie da' n-o să vină nimeni pentru că au alte probleme pe cap, nu le arde lor de așa ceva"...

Astfel am creat Depozitele CeRe - două baze de date online în care adunăm povești de succes despre advocacy și participare publică - ca să arătăm tuturor că "se poate".

Depozitul CeRe cu povești de succes în advocacy este dedicat inițiativelor venind din partea organizațiilor neguvernamentale, grupurilor informale sau pur și simplu din partea cetățenilor care au pledat pentru o cauză ce

necesita intervenția autorităților.

Cel de-al doilea depozit, Depozitul CeRe cu povești de succes de participare publică adună inițiativele administrației publice care a invitat cetățenii și alți factori interesați să participe la elaborarea bugetului, realizarea unui proiect normativ, alegerea unei soluții pentru o problemă, etc.

Apoi, am adunat toate poveștile din depozit și le-am ales pe cele mai frumoase pe care le-am așezat pe raftul din față. "Raftul din față" este catalogul care va cuprinde poveștile de participare

publică și advocacy ce vor fi premiate în cadrul Galei Premiilor Participării publice.

Gala Premiilor Participării Publice se va desfășura în data de 30 ianuarie 2009, ora 17:00, la Centrul de Artă "Tinerimea Română".

Vino și tu să aplauzi cele mai frumoase povești de participare publică și advocacy!

Pentru confirmări: persoană de contact - Ioana Popa, telefon 031 1050 755, email ioana@ce-re.ro.

Evenimentul este finanțat de Trust for Civil Society in CEE.

De la CeRe adunate

cetățeanul și decizia publică în secolul XXI

S-a încheiat proiectul "Cetățeanul și decizia publică în secolul XXI" (proiect defășurat în parteneriat cu Fundația Parteneri pentru Dezvoltare Locală și Asociația Orașelor din România și finanțat prin Programul Phare 2005), iar rezultatele ne fac tare mândri:

- Adoptarea unor decizii locale cu consultarea cetățenilor, în domenii variate - alese de fiecare autoritate în parte și cu folosirea unor metode adaptate.
- Folosirea unei metode inovatoare de implicare a cetățenilor: grupul cetățenesc. Fiecare localitate a organizat un astfel de grup, apreciat îndeosebi pentru că asigură o relație de durată între autoritatea locală și cetățeni.
- Evaluarea paginilor de web ale primăriilor conform unei metodologii realizate de CeRe pe baza legislației în vigoare și regulilor de bază de comunicare și elaborarea unor recomandări de îmbunătățire a acestora.
- Un set de propuneri de îmbunătățire a regulamentelor consiliilor locale pentru creșterea participării publicului în luarea deciziilor.
- Diversificarea experienței de lucru cu cetățenii pentru fiecare oraș și un spațiu comun de reflecție și de schimb de experiență.
- Un ghid care sintetizează lecțiile învățate din proiect și recomandările colectate de la terți (inclusiv în cadrul unei cafenele publice) și care va servi altor autorități publice, editat sub titlul „Implicarea cetățenilor - pe scurt” (cei interesați de el pot să ne scrie la adresa cere@ce-re.ro).

Aninoasa

Pentru organizarea Grupului Cetățenesc, Aninoasa a apelat la colaborarea cu catedra de științe sociale a Universității din Petroșani pentru a aplica chestionarele inițiale cu ajutorul studenților la sociologie. Tema abordată: oportunitatea amenajării unui parc de distracții de aventură într-una din minele închise și evaluarea serviciilor sociale și ale poliției comunitare. Dat fiind răspunsul pozitiv al cetățenilor, primăria a inițiat demersuri pentru a găsi investitori.

Primăria Aninoasa a organizat și o dezbatere pe tema priorităților bugetare pentru următorii patru ani.

Din cele opt direcții din Strategia de dezvoltare durabilă a orașului, una este dedicată „dezvoltării spiritului civic”.

Horezu

Chestionarul de la Horezu a analizat oportunitatea transformării unei părți de islaz în parc industrial, dar a urmărit și evaluarea serviciilor publice.

Informațiile obținute prin Grupul Cetățenesc au influențat decizia Consiliului Local, care până atunci întâlnise doar împotrivirea asociațiilor crescătorilor de animale și care a hotărât realizarea unui PUZ pentru 12 ha de islaz în vederea dezvoltării parcului industrial. Rezultatele au fost prezentate și investitorilor care au vizitat deja localitatea.

Primăria a ales să organizeze și o cafenea publică în cadrul căreia s-a dezbătut amenajarea parcului orașului - în prezent un teren viran într-una din marginile orașului. Gazdele meselor au fost primarul, consilieri locali și funcționari publici. Participanții au adus numeroase idei de amenajare și au fost identificate și idei de finanțare a proiectului, factori interesați și posibili parteneri.

Isaccea

Chestionarele pentru Grupul Cetățenesc au fost distribuite prin intermediul responsabililor de proiect din Primărie. Tema aleasă pentru consultare a fost dezvoltarea turismului în localitate. În vederea elaborării chestionarului, Primăria a organizat un focus grup cu factori interesați din localitate. În paralel cu distribuirea chestionarelor, în București a fost organizat un alt focus grup cu pescari interesați de turism pescăresc.

Consultările au continuat cu o cafenea publică în care s-au analizat acțiuni concrete pentru dezvoltarea turismului în Isaccea.

Primăria Isaccea a mai decis în cadrul acestui proiect să organizeze alegeri pentru organizarea unui Consiliu Local al Copiilor (CLC) și a unui Consiliu Local al Tinerilor (CLT).

Mizil

Distribuția chestionarelor pentru Grupul Cetățenesc a fost realizată prin poștă - 1000 de plicuri trimise către cetățeni pentru a-i intervieva cu privire la oportunitățile de petrecere a timpului liber. În urma rezultatelor, Primăria a adresat scrisori Casei de cultură, bibliotecii și Poliției Comunitare pentru a transmite sugestiile cetățenilor.

Primăria a organizat o masă rotundă pe tema stimulării asociativismului în oraș. Pe lângă funcționari din primărie responsabili de probleme de mediu și sociale ori de dezvoltarea de programe cu finanțare europeană, au participat asistenți sociali, cadre didactice și reprezentanți ai bibliotecii și Casei de cultură. Au fost invitați reprezentanți ai administrației locale din alte orașe (Baia Mare) pentru a vorbi despre cum autoritatea locală poate sprijini formarea și dezvoltarea unor ONG-uri și reprezentanți ai unor ONG-uri din Ploiești pentru a propune proiecte comune sau pentru a deschide filiale în Mizil.

Pecica

Tema aleasă pentru Grupul Cetățenesc a fost colectarea selectivă a gunoiului menajer. Din răspunsuri, Primăria a putut decide că problema este (foarte) importantă pentru 85% din respondenți. În urma chestionarului, autoritățile locale au organizat o dezbatere pentru a legitima o investiție din fonduri publice într-un astfel de proiect. În cadrul dezbaterii, reprezentantul Consiliului județean a arătat că există un proiect la nivel de județ în care Pecica s-ar putea asocia. Cei 30 de participanți au arătat că este foarte important ca inițiativa, pentru a avea rezultate, să fie dublată de activități de informare și educare a publicului

Tot în chestionare, respondenții au arătat că și-ar dori să fie informați de primărie printr-un buletin informativ și că preferă ca metodă de consultare chestionarele - confirmând astfel oportunitatea unui Grup Cetățenesc în localitate. Sinteza răspunsurilor la întrebări a fost prezentată într-un ziar județean care a fost distribuit în 3000 de exemplare în oraș.

Pucioasa

Tema supusă atenției Grupului Cetățenesc a fost oportunitatea traseului propus pentru șoseaua de centură aflată în pregătire pentru oraș. Prima serie de chestionare a fost distribuită înainte de alegeri cu ajutorul Poliției comunitare. Alegerile au adus schimbarea primarului, care însă a menținut angajamentul față de proiect și, refăcând scrisoarea de însoțire, a continuat aplicarea chestionarelor. Răspunsurile primite fundamentează în prezent proiectul primăriei. Suplimentar, cetățenii au indicat problemele orașului pe care le doresc discutate și, practic, au oferit agenda viitoarelor consultări.

În a doua etapă, Primăria a inițiat formarea unui Comitet Consultativ Cetățenesc. Comitetul va avea

reprezentanți din fiecare cartier și, într-o primă etapă, va avea rolul de a informa autoritatea locală cu privire la problemele locale și de a informa comunitatea cu privire la inițiativele administrației.

Tîrgu Neamț

Chestionarele adresate Grupului Cetățenesc au abordat tema amenajării Parcului Central. Întrucât Primăria intenționa amenajarea acestuia și urma să identifice și fondurile necesare, locuitorii au fost întrebați ce tipuri de amenajări doresc. Atât distribuirea chestionarelor, cât și rezultatele obținute au fost prezentate pe prima pagină a site-ului Primăriei.

În a doua etapă, Primăria Tîrgu Neamț a organizat o dezbatere pe tema înființării de asociații de proprietari, la care au participat peste 150 de cetățeni. Numărul mare de participanți a fost asigurat de o mediatizare intensă (anunț în presă, afișe în zonele publice și la scările blocurilor, 200 de materiale explicative distribuite în avans și anunțarea întâlnirii la un alt eveniment organizat cu o săptămână înainte). Pentru a stimula interesul cetățenilor au luat cuvântul primarul și viceprimarul, a fost pregătită o prezentare pe calculator și a fost invitat un cetățean care este în curs de finalizare a actelor pentru a arăta de ce a inițiat un astfel de demers. În chestionarul de evaluare distribuit, 78% din respondenți au declarat că sunt mulțumiți de organizarea evenimentului, 60% că informațiile primite au fost utile și 74% că intenționează să înființeze o asociație de proprietari.

Reprezentanții
autorităților locale
au participat la
începutul
proiectului la
sesiunea de
formare
"Elaborarea
participativă a
politicilor publice"



Coaliția pentru Fonduri Structurale organizațiile au arătat că se pot mobiliza

După trei luni de la termenul limită, ordinul pe care îl așteptau beneficiarii proiectelor aprobate și contractate din fonduri structurale a fost publicat în Monitorul Oficial nr. 742/2008. Ministerul Economiei și Finanțelor, conform Ordonanței Guvernului nr. 19/2008, trebuia să elaboreze în luna august 2008 un ordin privind modificarea și completarea Normelor Metodologice de aplicare a prevederilor privind modul de alocare a instrumentelor structurale, a prefinanțării și a cofinanțării alocate de la bugetul de stat.

Publicarea ordinului a survenit la aproape trei săptămâni de la data în care Centrul de Resurse pentru participare publică - CeRe - trimitea în numele Coaliției ONG pentru Fonduri Structurale o scrisoare deschisă Primului Ministru și Ministrului Economiei și Finanțelor prin care cerea urgentarea aprobării Ordinului. În lipsa unui răspuns oficial din partea Guvernului până la sfârșitul lunii octombrie, CeRe a mobilizat alte 26 de organizații neguvernamentale care au trimis în nume propriu scrisori prin care se solicita publicarea Ordinului. Coaliția ONG pentru Fonduri Structurale dorește să le mulțumească încă o dată tuturor organizațiilor care și-au unit eforturile pentru a se face auzite.

Membrii Coaliției: Agenția de Monitorizare a Presei, ANBCC - Asociația Națională a Birourilor de Consiliere pentru Cetățeni, Asociația Pro Democrația, CENTRAS - Centrul de Asistență pentru ONG, Centrul de Resurse pentru participare publică - CeRe, FDSC - Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile, Organizația Salvați Copiii, Alianța Civică a Romilor din România, Terra Mileniul III.

Suținătorii Coaliției ONG pentru Fonduri Structurale: Amare Romentza, APADOR-CH, Arin, Asociația pentru Promovarea Femeii din România, Asociația Junimea, Asociația Motivation, Asociația Parteneri pentru Tine, Asociația pentru Integrare Civică EuroAtlantica, Asociația Regională pentru Dezvoltare Rurală, Asociația Sighișoara Durabilă, Asociația Sud Vest România, Asociația pentru Tranziție Urbană, Centrul Parteneriat pentru Egalitate, Fundația PACT, Fundația

pentru Parteneriat, Mare Nostrum, Master Forum, Pentru Voi, Pro Women, Salvați Delta.

Alte rezultate ale Coaliției ONG pentru Fonduri Structurale:

- În toate programele sectoriale relevante, ONGurile sunt considerate drept beneficiari eligibili. Cu toate acestea, abia în anul 2008 au fost publicate ghiduri ale solicitantului, care explică toată procedura de aplicare la fondurile structurale. Câteva probleme au apărut în Programul Operațional Sectorial de Dezvoltare a Resurselor Umane, foarte important pentru cel de-al treilea sector, în cadrul căruia condițiile de asigurare a prefinanțării erau foarte dificile. Au fost organizate noi proteste și s-au iscat noi discuții, în mare parte în grupuri de lucru mici.
- În toate comisiile de monitorizare au fost incluși membri din cel de-al treilea sector. În anumite cazuri, ministerele au solicitat Coaliției să desemneze acești membri - situație pe care Coaliția a încercat să o evite deoarece nu avea mandat de a reprezenta întregul sector asociativ și de a numi reprezentanți pentru acesta. Prin urmare, anunțurile publice au fost făcute pe grupuri de discuții online (din domeniul protecției mediului, de exemplu) și au fost organizate câteva consultări publice, însă fără prea mult timp de pregătire.
- Schimbările din schema guvernamentală (schimbarea unui ministru, de exemplu) au condus la o serie de probleme, aceea că noii responsabili cu luarea deciziei nu au continuat inițiativele predecesorilor. Anumiți membri ai comisiilor de monitorizare au fost demisi fără explicații, ceea ce a condus la protest din partea publicului și o altă serie de întâlniri cu oficialii. Rezultatul final a fost acela că reprezentanții ONGurilor și-au păstrat pozițiile în comisiile de monitorizare, dar în calitate de observatori.



“Mi-ar plăcea să organizăm ceea ce se numește *juryu cetățenesc*. Aceasta nu este o guvernare *de canapea*, ci ascultăm ce ne spun oamenii”.

Gordon Brown, Prim-Ministrul Marii Britanii



Metoda zilei juryul cetățenesc

Juryul cetățenesc este o metodă deliberativă de participare publică pe care administrația o poate folosi atunci când dorește să afle opinia cetățenilor despre o problemă de decizie publică.

Un juryu cetățenesc seamănă cu procesele cu jurați și presupune:

- o problemă locală cu privire la care urmează să se ia
- o decizie (poate să fie controversată)
- un grup de „jurați” - 12-50 persoane alese aleatoriu din comunitate - juryul
- un grup de „martori” - factori interesați (persoane/instituții care au un interes în problema respectivă, care pot afecta rezolvarea ei sau care sunt afectate de ea)

Pe parcursul mai multor zile juryul ascultă „mărturiile” factorilor interesați și le adresează acestora întrebări, în așa fel încât să înțeleagă toate aspectele problemei și, mai ales felul în care problema și

posibilele soluții afectează diferite categorii de persoane sau instituții. Mărturiile factorilor interesați și întrebările juryului se pot referi la: felul în care problema afectează diverse grupuri din comunitate, posibile soluții, costurile pe care le are fiecare soluție pentru autorități și pentru factorii interesați, implicațiile pe care le are fiecare soluție pentru diferite categorii din comunitate sau pentru autorități, etc.

Pe parcursul „procesului” juryul poate să includă și alți factori interesați sau poate să-i re-cheme pe unii martori pentru noi întrebări.

După ce audierile se încheie, membrii juryului deliberază, până când, în funcție de depozițiile și mărturiile audiate, ajung la un „verdict” – o concluzie agreeată de cât mai mulți dintre jurați. Verdictul poate consta în propunerea unei soluții, care are cele mai multe avantaje și cele mai puține dezavantaje, sau într-o serie de recomandări adresate administrației.

Ce se mai cercetează/ publică/ evaluează prin lume

2007 Global Accountability Report

„Responsabilitatea este procesul prin care o organizație își ia angajamentul să răspundă și să echilibreze nevoile factorilor interesați în activitatea decizională și acționează conform acestui angajament”.
- One World Trust



Pe măsură ce globalizarea ne cuprinde, organizațiile neguvernamentale care au mai rezolvat din problemele naționale au început să se uite și la responsabilitatea actorilor importanți la nivel global. Exemplul pe care îl dam astăzi este organizația britanică One World Trust cu al său Global Accountability Report.

În fiecare an, One World Trust evaluează 30 de actori puternici la nivel global din punct de vedere al responsabilității acestora față de stakeholderii lor. One World Trust definește „responsabilitate” ca fiind „procesul prin care o organizație își ia angajamentul să răspundă și să echilibreze nevoile factorilor interesați în activitatea decizională și acționează conform acestui angajament.” Dimensiunile pe care ei le evaluează atunci când vorbesc despre responsabilitate sunt: transparență, participare la decizie, evaluare și mecanisme de sesizări și răspuns.

Cei 30 de actori prezentați în fiecare Global Accountability Report provin din 3 sectoare: Organizații Interguvernamentale, Organizații Neguvernamentale Internaționale și Corporații Transnaționale.

Deși este interesant să citești raportul în întregime, pentru că cifrele rupte din context nu au aceeași valoare, cităm din rezultatele pentru 2007 ale acestei evaluări:

Pe primul loc, la secțiunea Organizații Interguvernamentale se află UNDP (United Nations Development Programme), în timp ce ultimul loc este ocupat, oarecum firesc, de Interpol. Dintre cunoscuții noștri OSCE nu a obținut decât 30%.

La secțiunea Organizații Neguvernamentale Internaționale (INGOs), cel mai bun scor este obținut de Christian AID, iar cel mai slab de FIFA! Printre cele 10 INGOs evaluate în 2007 se numără și ISO – International Organization for Standardization care a obținut un scor de 52%.

La capitolul Corporații cel mai bine cotate sunt General Electric și GlaxoSmithKline, iar cel mai slab sunt cotați amicii noștri Google...

Raportul poate fi descărcat de pe site-ul www.oneworldtrust.org.

Ce se întâmplă în țară

despre contractarea serviciilor sociale

În țările cu vechi tradiții democratice și o societate civilă de câteva sute de ani, externalizarea furnizării de servicii sociale a depășit de mult stadiul de idee sau subiect de dezbatere publică. Felul în care se operează această externalizare poate să ia mai multe forme: prin agenți locali/municipali, contractarea directă de servicii, subvenționarea serviciilor oferite de ONG-uri, parteneriate public-private sau oferind granturi acelor

ONG-uri furnizoare de astfel de servicii, depinde de țară sau de specificul local.

Și în România în ultimii ani s-a făcut auzită retorica externalizării furnizării de servicii sociale; retorică deoarece cazurile în care se efectuează externalizarea înregistrează un număr scăzut. Deși autoritățile publice locale par a fi conștiente de oportunitatea oferită de existența acestor ONG-uri

specializate în astfel de servicii, externalizarea pe scară largă întârzie să apară. Acest lucru se datorează în parte suprareglementării și legislației inadaptate realităților, legislație care nu permite un astfel de proces (autoritățile urmează procedura de achiziție normală de servicii), în parte procedurii greoaie și pe alocuri contradictorii pentru a obține acreditarea sau/și licența de furnizor de servicii sociale și poate într-o mai mare măsură, lipsei de voință a autorităților de a externaliza aceste servicii.

Pentru a susține oportunitatea contractării de servicii sociale de către autoritățile publice locale, Coaliția STRONG (Coaliția pentru Consolidarea SecToRului ONG este o inițiativă a asociațiilor și fundațiilor din județul Bihor, furnizoare de servicii sociale către cetățeni) a solicitat Facultății de Științe Socio-Umane din cadrul Universității din Oradea o cercetare despre rolul jucat de ONG-urile locale în dezvoltarea de servicii sociale eficiente, ca răspuns la nevoile beneficiarilor din rândul cetățenilor, și a identificat nevoile prioritare de servicii sociale. În paralel, Coaliția STRONG a colectat date despre serviciile sociale, atât cele furnizate în regim privat cât și public, completând cercetarea cu date inclusiv financiare.

Câteva dintre concluziile studiului:

În municipiul Oradea, analiza comparativă a costurilor per beneficiar indică o diferență semnificativă între costurile serviciilor în regim public și în regim privat (spre exemplu, costul per beneficiar într-un centru de zi pentru copii este de 1.169 RON în regim public și 120 RON în regim privat). Există deci servicii sociale publice care implică costuri de 10 ori mai mari decât servicii similare ale ONG-urilor, la standarde calitative cel puțin egale.

La nivelul municipiului Oradea, în anul 2007, prestațiile sociale (gratuități transport, ajutoare financiare etc.) consumă un procent de 70% din totalul sumei alocate asistenței sociale, în timp ce serviciile sociale beneficiază de doar 16% din suma alocată, diferența de 14% fiind destinată cheltuielilor administrative. Din procentul de 16% alocat serviciilor sociale, echivalentul a 3.725.000 RON (adică 37 miliarde lei vechi), doar 5%, respectiv 125.000 RON (adică 1 miliard lei vechi) este alocat celor aproximativ 100 de servicii sociale create și dezvoltate de asociațiile și fundațiile din municipiul Oradea, care asistă un număr de peste 2.000 de beneficiari. Suma alocată celor 11 servicii sociale create și dezvoltate de autoritatea publică locală, care raportează un număr de aproximativ 1.000 de beneficiari este de 3.600.000 RON (adică 36 miliarde lei vechi).

Aceste cifre indică totodată disproporția dintre sumele alocate pentru prestațiile sociale (care prezintă riscul de a crea dependența beneficiarilor de sistem) și pentru serviciile sociale (insuficient susținute, deși acestea sprijină autonomia beneficiarilor) și disproporția dintre sumele alocate pentru serviciile sociale publice (11 la număr, cu un buget de 36 miliarde lei vechi) și cele pentru serviciile sociale ale ONG-urilor (aproximativ 100, cu un buget prevăzut de 1 miliard lei vechi). Din cele 30 miliarde lei vechi alocați de la buget pentru serviciile



Contractarea serviciilor sociale în România a ajuns pe agenda instituțională ca urmare a demersului inițiat de către Coaliția organizațiilor neguvernamentale pentru servicii sociale.

sociale în 2006, 62% (18,5 miliarde lei vechi) au fost cheltuiți cu cantina socială, în condițiile în care acest serviciu social a realizat venituri proprii în cuantum de aproape 1 miliard lei vechi.

Distribuția fondurilor de la bugetul local pentru asistența socială nu se realizează în concordanță cu obiectivele Strategiei Naționale de Dezvoltare a Serviciilor Sociale pentru perioada 2006-2013, elaborată de Guvernul României. Ponderea covârșitoare a prestațiilor sociale în bugetul pe asistență socială nu avantajează o seamă de categorii sociale vulnerabile. Spre exemplu, transportul gratuit nu folosește nici unui vârstnic dependent, imobilizat la pat sau unei persoane cu dizabilități motorii, deși acestea sunt grupurile cele mai vulnerabile. În schimb, aceste grupuri vulnerabile au nevoie de servicii sociale.

Contractarea serviciilor sociale furnizate de ONG-uri este o practică neutilizată de autoritățile publice locale, deși încurajată de legislație și de Strategia Națională de Dezvoltare a Serviciilor Sociale și cu toate că există exemple pozitive în alte județe.

Modul de alocare a fondurilor de la bugetul local pentru asistența socială trebuie corelat și cu nevoile sociale prioritare la nivel de municipiu, așa cum au fost evidențiate de cercetare. Nevoile sociale prioritare sunt fie adresate de servicii sociale existente ale ONG-urilor, fie nu sunt adresate deloc. Coaliția STRONG a înaintat autorităților raportul cercetării, conținând serviciile sociale prioritare pe grupuri țintă (persoane vârstnice, persoane cu dizabilități, persoane fără adăpost) așa cum au reieșit din interviurile și focus-grupurile cu persoane afectate, beneficiari, aparținători, specialiști.

Analiza financiară a serviciilor sociale și raportul cercetării nevoilor sociale pot fi puse la dispoziția oricărei persoane interesate de către Secretariatul Coaliției STRONG, ale cărui coordonate sunt: Oradea, Bd. General Magheru, nr. 21, ap. 159, tel. / fax: 0259-456180, e-mail: secretariat@coalitiasstrong.ro, web: www.coalitiasstrong.ro.

Locul și rolul organizațiilor neguvernamentale pe piața de servicii sociale din România, Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile, mai 2007, ediție revizuită și completată, București, p. 66

Newsletter-ul CeRe ultima pagină a primului număr

Iată-ne ajunși la ultima pagina a primei ediții a newsletter-ului CeRe. Această publicație își dorește să vă țină informați despre ce se întâmplă cu CeRe, dar nu uităm nici ce se întâmplă în rest.

Veți putea citi despre proiectele CeRe (rubrica "De la CeRe adunate"), noutăți ale altor organizații (rubrica "Ce se întâmplă în țară"), studii și cercetări de prin străinătate ("Ce se mai publică/evaluatează/cercetează prin lume") și veți afla despre o nouă metodă de consultare sau participare (rubrica "Metoda zilei") cu fiecare număr al newsletter-ului.

Și pentru că nouă ne place mult consultarea (și nu numai să vorbim despre ea), așteptăm reclamații, completări sau sugestii pentru ce am mai putea include în următoarele numere ale newsletter-ului pe adresa ioana@ce-re.ro.

Acestea fiind spuse, vă dorim participare plăcută!



Misiunea CeRe este de a sprijini organizațiile neguvernamentale și instituțiile publice în însușirea principiilor și aplicarea mecanismelor de participare publică.

Centrul de Resurse pentru participare publică - CeRe

Adresă: Str. Ing. Zablovski, nr. 1, bl. 13B, sc A,

et. 4, ap. 10, sector 1, București

Telefon: 031 1050 755

Fax: 031 1050 756

Email: cere@ce-re.ro