

Anexa 1

COMENTARIILE COALIȚIEI ONG PENTRU FONDURI STRUCTURALE la

POCU 2014-2020 - GRILA DE EVALUARE

Comentarii generale

Autoritatea de Management a prezentat spre dezbatere o grilă de evaluare care ar urma să fie utilizată pentru POCU 2014-2020 Axele 1 și 2 destinate tinerilor (3 criterii specifice tinerilor, restul generale).

Considerăm că noile grile POCU trebuie să țină cont de lecțiile învățate din POSDRU.

Coaliția ONG pentru Fonduri Structurale a analizat criteriile generale (nu cele specifice tinerilor) din propunere prin comparație cu grila utilizată în POSDRU 2007-2013 și au rezultate următoarele:

Criteriu	POSDRU 2007- 2013	POCU 2014 - 2020
SUB-CRITERII RELEVANȚĂ	30	20
SUB-CRITERII METODOLOGIE (EFICACITATE)	25	35
SUB-CRITERII COST-EFICIENȚĂ	30	35
SUB-CRITERII SUSTENABILITATE	15	10

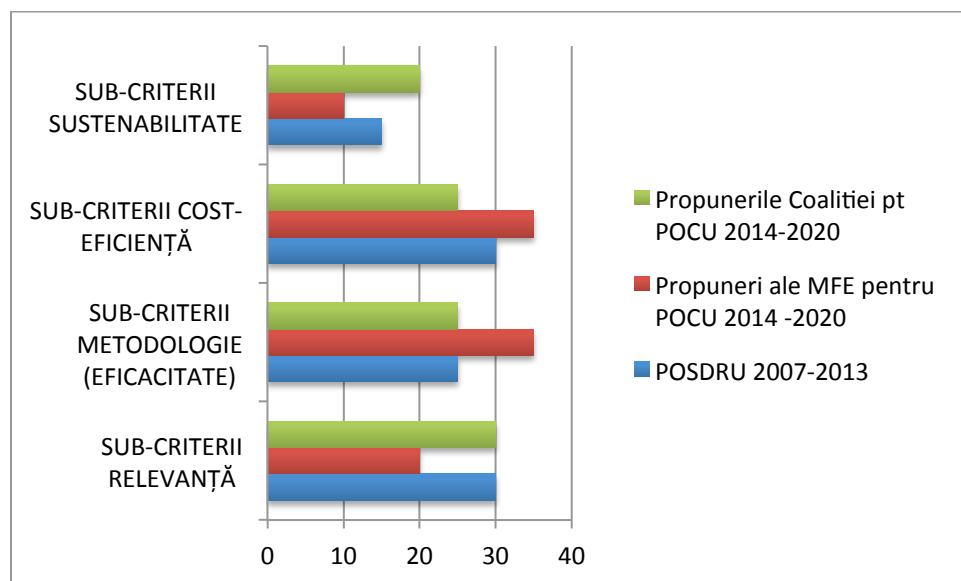


Fig.1 – comparație a criteriilor de evaluare POSDRU și propunerile pentru POCU

- SUSTENABILITATE

AMPOSDRU propune **reducerea ponderii criteriului sustenabilitate** cu 33% de la 15 puncte maxim la 10.

Coaliția propune, dimpotrivă, **creșterea ponderii** acestui criteriu prin acordarea unui punctaj maxim de 20 în perioada de programare 2014-2020

- COST-EFICIENȚĂ

AMPOSDRU propune **creșterea ponderii criteriului cost-eficiență de la 30% la 35% din total**. Considerăm că ponderea acordată acestui criteriu era deja **prea mare** – după cum s-a dovedit în actuala perioadă de programare numeroase proiecte au fost finanțate doar pe baza unor bugete bine întocmite fără ca celelalte elemente să cântărească suficient în evaluare. Există dificultăți în administrarea corectă a acestui criteriu – sub-criteriile se concentrează în prezent pe evaluarea corectă a costurilor și nu pe raportul cost-eficiență.

Coaliția propune reducerea ponderii alocate acestui criteriu prin reducerea punctajului maxim de la 30 de puncte cât avea în prezent la 25.

- RELEVANȚĂ

AMPOSDRU propune **scăderea ponderii criteriului relevanță de la 30% la 20%**, ceea ce este o **scădere dramatică** care nu se justifică prin experiența POSDRU. După cum s-a dovedit în actuala perioadă de programare, numeroase proiecte au avut probleme în a mobiliza grupul țintă – este deja cunoscut că beneficiarii de proiecte POSDRU de multe ori nu aveau contact direct cu grupurile țintă cărora se adresau și aveau probleme serioase în identificarea și mobilizarea acestora. De asemenea este cunoscut că numeorase din activitățile derulate nu se adresau unor nevoi reale ale grupurilor țintă – aceste lucruri se regăsesc cu certitudine și în evaluare de impact intermediare realizate de AM.

Prin urmare, Coaliția solicită **păstrarea punctajului actual acordat relevanței și îmbunătățirea sub-criteriilor** pentru a asigura selecția adecvată a acelor proiecte care cunosc și adresează cel mai bine nevoile grupurilor țintă vizate și atingerea rezultatelor cheie propuse. Este necesar să se includă sub-criterii pentru evaluarea modului în care obiectivele și rezultatele propuse răspund la obiectivele strategice ale apelului respectiv și – rezultatele cheie propuse în respectiva Axa / IP, aceste aspecte făcând parte din Relevanță și NU din Metodologie (aceasta se referă la modalitățile de atingere a obiectivelor și rezultatelor propuse), aceasta nefiind doar o chestiune ce trebuie tratată ca aspect de eligibilitate.

- ASPECTE GENERALE

Procesul de selecție POSDRU a lăsat **prea multe aspecte ce țin de evaluarea tehnică în evaluarea de eligibilitate** ceea ce e a determinat ca numeroase proiecte să fie finanțate deși la secțiuni întregi din propuneri copiau integral detaliile furnizate din Ghidurile cu condiții specifice pentru a evita descalficarea de eligibilitate. De asemenea, tratarea eligibilității activităților în cadrul evaluării de eligibilitate a dus la descalficarea unor proiecte care au venit cu abordări inedite și valoroase în spiritul și nu în litera listelor de activități eligibile; această situație a dus la diminuarea drastică a capacității de inovare a proiectelor.

S-a constatat de asemenea o prea mică atenție acordată în grilele POSDRU pentru aspecte tehnice importante cum ar fi impactul, valoarea adăugată, experiența anterioară a solicitantului și partenerilor în domeniul respectiv de acțiune, în teritoriul respectiv din punct de vedere geografic

sau în relație cu grupul/grupurile țintă respectiv/e. De asemenea aspecte legate de inovare, și mai ales în cadrul FSE a aspectelor de inovare socială¹ nu au fost avute în vedere.

În concluzie

Coaliția NU susține grila în forma prezentată și propune modificările menționate mai sus.

¹ o dimensiune transversală a POCU